



Submission date: 02/04/2020

Accepted date: 7/07/2020

**PEMBANGUNAN INSTRUMEN PENGUKURAN AMALAN
WASATIYYAH DALAM KALANGAN MAHASISWA DI MALAYSIA**

*Instrumentation Measurement Development of Wasatiyyah (Islamic Moderation)
Practices Among Malaysian University Students*

Muhamadul Bakir Yaakub^a, Khatijah Othman^b & Nik Nadian Nisa Nik
Nazli^c

^aFakulti Bahasa Arab, Universiti Islam Sultan Sharif Ali, Brunei D.S.

^bFakulti Kepimpinan dan Pengurusan, Universiti Sains Islam Malaysia

^cSekolah Perniagaan, Universiti Kuala Lumpur, Malaysia

khatijah@usim.edu.my (corresponding email)

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk membangunkan satu Instrumen Pengukuran Amalan Wasatiyyah (IPAW) dalam kalangan mahasiswa Islam di Institusi Pengajian Tinggi Awam Malaysia. Ianya mengandungi empat dimensi: Skala Dimensi Fahaman (DF); Skala Dimensi Jati-diri (DJ); Skala Dimensi Keperluan (DK) dan Skala Dimensi Pembelajaran (DP). Proses pembentukannya berdasarkan kepada kajian literatur dan dapatan kajian terdahulu, berkaitan dengan persoalan dasar sesuatu perlakuan, teras dan kategori amalan Wasatiyyah secara universal dan komprehensif. 508 orang responden turut serta dalam kajian ini mewakili enam buah IPTA di sekitar Lembah Kelang. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang positif antara amalan Wasatiyyah dengan keseluruhan dimensi fahaman, jati-diri, keperluan dan pembelajaran mahasiswa.

Keywords: wasatiyyah, konseptual subjektif, kekuatan jati-diri, sikap perlakuan kerohanian, pembelajaran.

Abstract

This study aimed to develop a Wasatiyyah Practice Measurement Instrument among Muslim students at the Malaysian Public Higher Learning Institution. It consists of four dimensions: Understanding Dimensional Scale; Self-strength Dimensional Scale; Attitudinal Dimension Scale and Learning Dimension Scale. The process of

its formation is based on the literature review and findings from previous studies, relating to the fundamental questions of the universal, comprehensive and categories of Wasatiyyah practices. 508 respondents in this study represented six public universities in the Klang Valley. The finding shows that there is a positive relationship between Wasatiyyah practice and overall students' academic achievement.

Kata kunci: wasatiyyah (Islamic moderation), subjective concepts, self-efficacy, spiritual behavioral attitudes, learning.

PENDAHULUAN

Secara amnya, Wasatiyyah merupakan satu persoalan yang berkaitan dengan sikap dan perlakuan, sama ada diperingkat individu perseorangan mahu pun hubungan kemasyarakatan. Dengan kesedaran ini, langkah pembentukan Instrumen Pengukuran Amalan Wasatiyyah (IPAW) ini adalah bertepatan dengan keperluan ke arah pelajar Muslim yang seimbang dan komprehensif. Langkah ini juga boleh dianggap sebagai percubaan pertama yang seumpamanya. Kebiasaannya, persoalan Wasatiyyah hanya dilihat atau difahami dengan berpandukan teks keagamaan semata-mata seperti Al-Quran Al-Karim, Hadith-hadith Nabi Muhamad SAW dan huraian-huraian yang dikemukakan oleh pemikir dan cerdik-pandai Islam yang muktabar.

Pembentukan sesuatu instrumen memerlukan satu proses yang sistematik. Beberapa panduan dalam membentuk sesuatu instrumen psikologi seperti yang disarankan oleh Furr (2011:6), Dunn (2009:165), DeVellis (1991) dan Creswell telah pun diguna-pakai dengan sebaik mungkin. Antara langkah-langkah tersebut adalah seperti; penentuan topik, item konstruk, konteks, sampel, skala, kandungan, penilaian, pemurnian, sistem pengurusan, ujian pengesahan, psikometrik dan lain-lain lagi. Dalam kata lain, kajian ini telah berusaha menuruti dan melengkapikan langkah-langkah pembangunan instrumen secara saintifik yang telah dipraktikkan oleh para pengkaji yang lepas.

LATAR BELAKANG KAJIAN

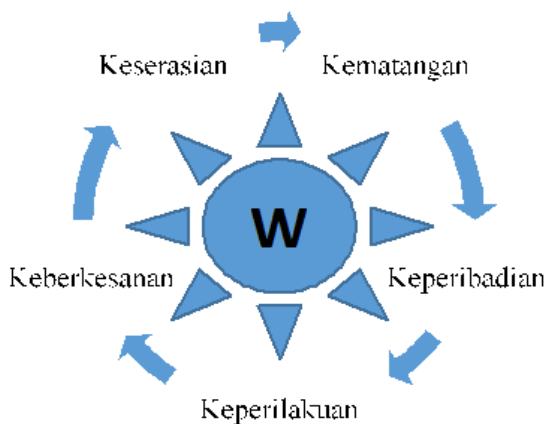
Istilah Wasatiyyah bukanlah satu perkataan yang asing dalam perbendaharaan kata Melayu, begitu juga dengan masyarakat Islam seluruhnya. Walaubagaimana pun, pemahaman konsep yang dibawa oleh istilah ini mungkin berbeza daripada satu tempat atau budaya berbanding dengan satu budaya yang lain. Hal ini dapat dilihat daripada kepelbagaian definisi yang diberikan keatas istilah ini. Sebagai contoh, Md. Zin (2013) mendefinisikan istilah ini sebagai satu bentuk pendekatan dalam mengamalkan ajaran Islam secara berimbang lagi menyeluruh dalam segenap bidang kehidupan individu dan masyarakat. Hal ini akan terbukti dengan

meningkatkan kualiti hidup ummat Islam dalam pelbagai bidang pembangunan ilmu pengetahuan, kemanusiaan, kemasyarakatan, ekonomi dan kewangan, undang-undang dan kenegaraan, dan sebagainya. Sementara Qardhawi (2010) mendefinisikan Wasatiyyah sebagai amalan meletakkan sesuatu di tempat yang sebenarnya selain mengambil jalan pertengahan di antara dua bentuk keterlaluan melampau sebagai satu cara terbaik menangani sesuatu masalah, serta bersendikan keadilan, dan tidak berhikmah. Mohd Zarif, Atoma & Yusof (2012) pula mendefinisikan Wasatiyyah sebagai satu kewajipan untuk berperanan secara berkesan, seimbang dan adil selaras dengan kehendak Islam yang merupakan agama yang sempurna, lengkap, lagi meliputi semua aspek kehidupan.

Secara khususnya, definisi Qardhawi (2010) menyatakan elemen-elemen Wasatiyyah dengan terperinci. Dengan ini, ianya bukan hanya menjadi satu falfasah pemikiran semata-mata, bahkan juga merupakan satu tatacara hidup yang berwawasan, yang berpasakkan akidah, syariah, ilmu pengetahuan, amal ibadah, kehidupan sosio-budaya, sikap dan akhlak, serta kebenaran dan kekuatan. Definisi ini juga boleh dianggap sebagai definisi yang diterima oleh kebanyakan Umat Islam diseluruh dunia. Ini kerana ianya memfokuskan kepada amalan atau pendekatan yang menjaga keseimbangan sesuatu keadaan bagi menjamin sesuatu keadilan sentiasa berada ditempatnya yang sebenar (Ibrahim et al., 2013).

Ajaran Islam pula merupakan agama yang sangat menekankan konsep wasatiyyah sebagai cara hidup umatnya. Konsep wasatiyyah ini ditekankan dalam segala aspek kehidupan termasuklah aspek akidah, syariah, ekonomi, kepenggunaan, pengurusan pembangunan, akhlak, kebudayaan dan kesenian. Ini selari dengan keamanan global yang turut mementingkan kestabilan pembangunan, ekonomi, iklim persekitaran dan kemanusiaan. Maka konsep wasatiyyah yang menganjurkan mekanisme '*al-tawazun*' dalam realiti kehidupan sebenarnya menjurus kepada pembentukan keamanan serantau yang akan membawa kepada keamanan global. Daripada perbincangan diatas, bolehlah disimpulkan bahawa Wasatiyyah boleh disifatkan sebagai satu konsep perlakuan atau amalan yang bercirikan kepada lima ciri-ciri berikut:

Rajah 1: Lima Ciri Utama Konsep Amalan Berorientasikan Wasatiyyah (W)



Rajah diatas menerangkan bahawa sesuatu perlakuan, amalan dan tindakan yang berorientasikan konsep Wasatiyyah ialah apabila ianya memiliki ciri-ciri yang dipaparkan seperti diatas. Ciri keamalian memperikan nilai tugas yang berterusan, kematangan pula mewakili nilai kematapan daya kefahaman. Seterusnya ciri keberkesanan pula memperlihatkan kejayaan hasil sesuatu usaha yang telah diusahakan oleh seseorang yang mempunyai keperibadian tinggi dan keperlakuan berhemah. Dalam konteks inilah Qaradawi (1996) menegaskan bahawa amalan yang menggunakan konsep ini (iaitu kesederhanaan atau pertengahan) merupakan satu amalan dan pendekatan yang bersumberkan kekuatan dan memiliki daya tahan yang lebih mampan. Beliau turut menyatakan bahawa dasar kesederhanaan ini adalah berfungsi sebagai kuasa penyatu dan pengukuh. Ini kerana dasar pemikiran sederhana mampu menerima anjalan keberbezaan pendapat dan mengurus kesesuaian pandangan dalam sesuatu masyarakat dan organisasi.

PENYATAAN MASALAH

Merujuk kepada Kamus Dewan, kesederhanaan yang berasal dari kata akar ‘sederhana’ ini adalah bermaksud tidak lebih, tidak kurang, biasa, pertengahan, atau sedang dalam pelbagai perkara atau tindak-tanduk. Boleh juga dimaksudkan sebagai sesuatu perkara yang tidak banyak selok-beloknya, tidak rumit dan tidak sulit (Bahrom, 2002). Dengan ini, istilah Wasatiyyah boleh difahami sebagai satu sikap bersederhana dalam sesuatu tindakan dan perlakuan. Ini juga membawa maksud bahawa ianya merupakan salah satu daripada sikap yang diterapkan oleh Islam kepada Umat Islam seluruhnya yang merangkumi segenap aspek kehidupan kita. Tidak terlalu melampau dan tidak pula terlalu mengambil mudah akan sesuatu

perkara atau urusan. Oleh itu Islam merupakan satu agama yang sederhana dan memerintahkan agar Umat Islam pun turut bersederhana dalam kehidupan seharian mereka. Dari sudut yang lain pula, kebanyakan penjelasan yang berkaitan dengan Wasatiyyah tidak disertakan bersama dengan pelan tindakan dan pelaksanaannya.

Daripada perbincangan diatas, jelaslah bahawa Wasatiyyah merangkumi ciri-ciri atau elemen-elemen yang membentuk nilai kesederhanaan, keadilan, kecemerlangan dan prinsip-prinsip yang memungkinkan seseorang Islam itu berfungsi sebagai seorang manusia terbaik dalam sesebuah masyarakat. Dengan ini juga, pengamalan konsep Wasatiyyah adalah memerlukan satu instrumen pengukuran yang khas. Ianya mestilah dapat mengukur kewujudan elemen-elemen asas yang mendasari sesuatu amalan atau tindakan tersebut. Dari sini, semua nilai-nilai yang tersirat dalam sesuatu amalan yang berorientasikan Wasatiyyah dapat diserlahkan.

OBJEKTIF DAN HIPOTESIS PEMBANGUNAN INSTRUMEN

Wasatiyyah merupakan satu istilah yang menuntut setiap penggunaanya untuk mengaplikasikan nilai-nilai yang ada secara menyeluruh dan berkesan. Untuk mengenalpasti bentuk aplikasi yang sebegini, pembangunan satu instrumen pengukuran adalah diperlukan. Ianya mestilah berkeupayaan untuk mengukur kejayaan aplikasi nilai-nilai tersebut secara sempurna. Oleh yang demikian, objektif pembangunan instrumen ini adalah untuk mengenal pasti hubungan aspek-aspek Wasatiyyah yang diamalkan. Sementara hipotesis pembangunan instrumen ini (IPAW) apabila ianya digunakan dalam persekitaran Institusi Pengajian Tinggi (IPT) di Malaysia maka adalah dijangkakan bahawa ianya boleh menghasilkan dapatan-dapatan berikut:

- H₁ Hubungan kematangan dengan keperibadian pengamalannya adalah positif.
- H₂ Hubungan keperibadian dengan keperlakuan adalah positif.
- H₃ Hubungan keperlakuan dengan aspek keberkesanan adalah positif.
- H₄ Hubungan keberkesanan dengan keamalian adalah positif.
- H₅ Hubungan keamalian dengan kematangan adalah positif.

INSTRUMEN PENGUKURAN AMALAN WASATIYYAH (IPAW)

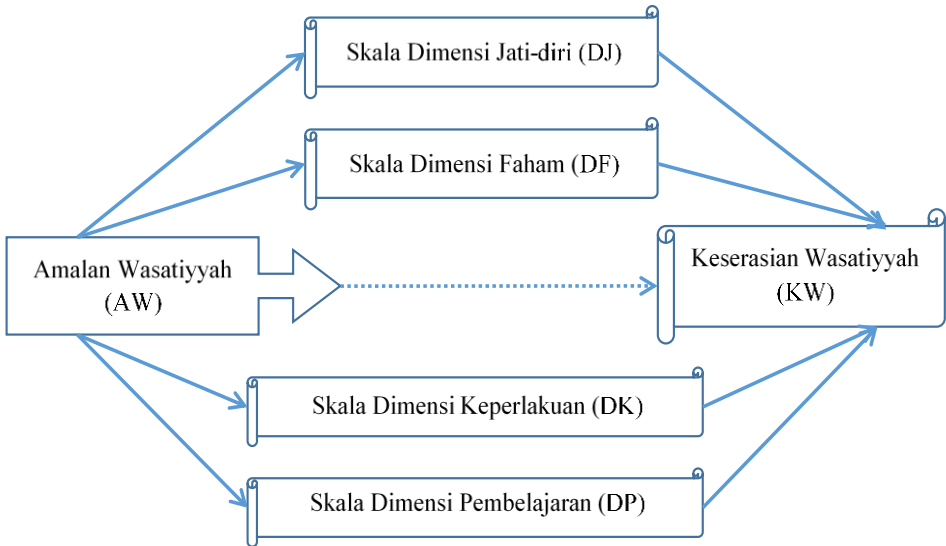
IPAW adalah merupakan satu instrumen yang digunapakai dalam kajian ini. Ianya adalah merupakan satu alat untuk mengumpul data yang dikehendaki bagi menjawab hipotesis-hipotesis yang menjadi fokus kajian. Oleh yang demikian, pembangunan IPAW perlu dibuat dengan sistematik. Konsep dan dimensi perlu dikenal pasti melalui kajian kualitatif (Grounded Theory) yang mendalam dan menyeluruh. Begitu jugalah dengan setiap item yang mengukur setiap dimensi yang

telah dilaporkan dalam hasil tinjauan-tinjauan literatur. Semua maklumat tersebut membentuk struktur instrumen dan menjadikannya bersesuaian dengan skop, serta menjadikannya sejajar dengan data-data yang diperlukan dalam konteks amalan Wasatiyyah dikalangan mahasiswa IPT di Malaysia. Pembelajaran abad ke-21 ialah proses pembelajaran berpusatkan murid berteraskan elemen komunikasi, kolaboratif, pemikiran kritis, dan kreativiti serta aplikasi nilai murni dan etika (Amir Mohd Nason, Mohd Shukri Hanapi , 2019) Sesungguhnya sesuatu amalan yang dilakukan oleh seseorang manusia adalah mewakili pemikirannya. Lantaran itu, sampel kematangan, sikap, keperibadian dan perlakuan individu perlu digunakan sebagai mediasi kepada pengukuran amalan Wasatiyyah. Dan dalam hal ini subjek pengukuran adalah diwakili oleh mahasiswa di enam buah institusi pendidikan tinggi di Malaysia.

MODEL PEMBANGUNAN INSTRUMEN

Pembangunan sesuatu instrumen merupakan satu proses yang sistematik, sejajar dengan prosedur Persegi Pembahagian Terkecil-Pemodelan Persamaan Struktural (Partial Least Square Structural Equation Modeling) yang lebih dikenali sebagai PLS-SEM. Prosedur ini mudah untuk diadaptasi mengikut keperluan yang ada dalam sesuatu kajian (Hair et al., 2014). Model pembangunan instrumen pengukuran ini perlu melibatkan dua unsur penting. Pertama ialah Model Pengukuran Reflektif dan kedua pula ialah Model Pengukuran Formatif. Dalam Model Pengukuran Reflektif (dengan beberapa indikator reflektif), arah anak panah dari membina untuk pembolehkan penunjuk, menunjukkan anggapan bahawa konstruk pengukuran (lebih tepat lagi, yang mengandungi matrik kovarian) pembolehkan penunjuk. Dalam Model Pengukuran Formatif pula di mana arah anak panah yang menunjukkan dari pembolehkan penunjuk untuk membina, ia menunjukkan satu (ramalan) hubungan ke arah prediktif. Ini bermakna, sekiranya benar bahawa bilamana penilaian ciri ini berubah, maka semua perkara akan berubah dengan cara yang serupa (menganggap mereka sama-sama dikodkan) adalah merupakan sejenis Pengukuran Reflektif (Chin, 1998). Oleh yang demikian, struktur model asas kepada kajian ini adalah seperti dipaparkan oleh gambarajah berikut:

Rajah 2: Model Pembangunan Instrumen Pengukuran Amalan Wasatiyyah



Kerangka pembangunan IPAW adalah dikenal pasti dengan penentuan ciri-ciri yang perlu ada dalam sesuatu amalan yang berorientasikan Wasatiyyah. Contohnya, dimensi DF adalah mengukur aspek-aspek kematangan dalam memahami sesuatu tindakan dan amalan yang dilakukan. Sementara DJ pula adalah memfokuskan kepada keperibadian dan perwatakan, DK menjurus kepada persoalan perangai pelaku dan kebiasaannya. Dimensi DP adalah merujuk kepada status keupayaan dan kepuasan diri dalam sesuatu amalan. Akhir sekali ialah dimensi KW adalah pengukuran aspek keberkesanan dan keberhasilan sesuatu amalan yang terserlah pada kejayaan yang dicapai oleh seseorang peserta kajian.

METODOLOGI

Dalam kajian ini, IPAW adalah instrumen yang dibangunkan untuk mengumpul data yang diperlukan untuk menjawab soalan-soalan berkaitan dengan pengukuran amalan Wasatiyyah. Ianya mengandungi sebanyak 74 item dengan menggunakan pengukuran Skala Likert 5 mata. Seramai 508 mahasiswa telah menjalani pengukuran instrumen ini. Mereka juga mewakili 6 buah IPT di Lembah Kelang, Malaysia yang berbeza-beza dengan bidang pengkhususan yang pelbagai. Dapatan penganalisan data yang terkumpul diperihalkan secara rumusan penganalisan psikometrik.

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

PENGANALISISAN PSIKOMETRIK

Penganalisan menggunakan pakej statistik sains sosial (SPSS-15.0) dan penganalisaan struktur ringkas (AMOS-23.0) dapat menerangkan status kesahan dan kebolehpercayaan ketekalan dalaman bagi dimensi dan juga aspek amalan Wasatiyyah. Langkah ini juga bertujuan untuk memastikan objektif kajian dapat dicapai dengan jelas.

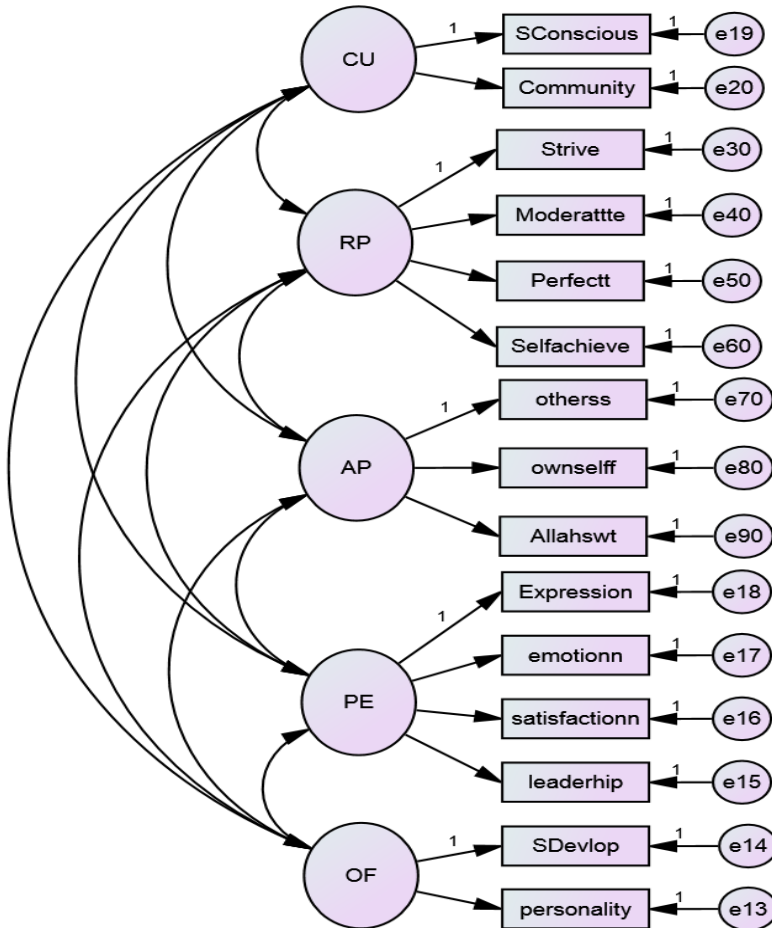
Latar Belakang Peserta Kajian.

Pecahan peserta kajian terbahagi kepada jantina, umur, tahap pendidikan, pencapaian Purata Nilai Gred Keseluruhan (PNGK) dan tahun pengajian di Universiti. Mereka juga mewakili 6 buah IPT, iaitu IPT 1 (17.3%), IPT 2 (16.5%), IPT 3 (15.4%), IPT 4 (17.3%), IPT 5 (17.1%) and IPT 6 (16.3%). Sebanyak (72.2%) responden adalah wanita dan (27.2%) lelaki. Sementara umur pula, 77% daripada kalangan mereka adalah berumur antara 19-23, 14.6% berumur 24-28, 8.5% berumur 28 tahun keatas. Kebanyakan mereka adalah pemegang ijazah Sarjana Muda (iaitu 74% = 376 responden), 69 = 13.6% responden memegang ijazah Sarjana, seterusnya 36 orang memiliki STAM/STPM/Diploma dan 26 orang memiliki sijil Asasi/Tamhidi. Cuma seorang sahaja (bersamaan 0.2%) memiliki ijazah Ph.D. Sebanyak 320 orang (63%) memperoleh PNGK 3.0-3.59, 132 orang (=26%) memiliki pencapaian 3.6 keatas. Kebanyakan peserta adalah sedang belajar pada tahun kedua iaitu 179 orang = 35.2%, 158 orang =31.1% dalam tahun ketiga, 134 =26.4% dalam tahun keempat dan akhir sekali 37 = 7.3% baru berada dalam tahun pertama.

MODEL PENGUKURAN ANALISIS FAKTOR PENGESAHAN YANG DIKUMPULKAN (POOLED CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS - PCFA)

Analisis Faktor Pengesahan (Confirmatory Factor Analysis - CFA) adalah satu bentuk analisis faktor khas. Ia digunakan untuk menguji sama ada langkah-langkah pengujian konstruk adalah selaras dengan pemahaman penyelidik tentang sifat konstruk tersebut. Prosedur CFA menggantikan kaedah lama untuk menentukan kebolehpercayaan dan kesahan terhadap konstruk. Terdapat dua cara untuk menjalankan CFA untuk model pengukuran iaitu CFA untuk model individu dan untuk model pengukuran yang dikumpulkan (Pooled Confirmatory Factor Analysis – PCFA) (Zainudin, 2012). Dalam kerangka pengukuran PCFA, semua item digabungkan dan diukur bersama dan juga serentak. Pendekatan sebegini dipilih untuk kajian ini kerana ianya lebih berkesan, menyeluruh, dan berupaya menyisihkan persoalan kepastian. Hal ini sangat penting bilamana sesetengah dimensi yang mempunyai nilai pengukuran yang kurang daripada empat item

(Zainudin, 2015). Dengan menggunakan pendekatan ini, semua konstruk adalah disatukan bersama dan serentak serta dihubungkan dengan menggunakan anak panah depan-belakang bagi menilai hubungan timbalbalik yang wujud antara semua konstruk-konstruk tersebut seperti yang dipaparkan dalam rajah berikut:



Rajah 3: Model Pengukuran Analisis Faktor Pengesahan yang Dikumpulkan (Pooled Confirmatory Factor Analysis - PCFA) kepada Amalan Wasatiyyah

Kerangka pembangunan IPAW adalah bermula dengan mengenalpasti dimensi dan ciri-ciri yang perlu ada dalam sesuatu amalan yang bersifat Wasatiyyah. CU (Cognitive Understanding) merupakan dimensi yang berkaitan dengan kefahaman DF; RP (Representative Personality) pula mewakili sifat jati-diri DJ; AP (Attitudinal Paradigm) berkenaan dengan dimensi perlakuan DK, PE (Practices

Effectiveness) mewakili nilai praktikaliti sesuatu amalan dan akhir sekali OF (Operational Functionality) yang memaparkan nilai fungsi sesuatu amalan yang mewakili DP dimensi pembelajaran. Sebagai model yang telah sah dan boleh diterima pengukurannya, Pemodelan Persamaan Struktur (Structural Equation Modelling-SEM) telah melangkah ketahap penganalisan yang seterusnya. Kesesuaian Indeks untuk sesuatu model dalam penganalisan SEM secara umumnya dibahagikan kepada tiga jenis. Pertamanya ialah Indeks kesesuaian mutlak, Indeks capaian tambahan dan ketiganya ialah Indeks kesesuaian parsimonious (Hair et al., 2006). Jadual 1 dibawah menunjukkan hasil penganalisan tersebut, dimana kesesuaian indeks mencadangkan kesesuaian yang diperlukan serta ianya juga menunjukkan kesesuaian dengan data yang terkumpul (Hair et al., 2010). Model ini telah diukur dengan Anggaran Kesilapan Ralat Purata Root (Root Mean Square Error Approximation-RMSEA) yang memperoleh 0.053 nilai indeks, manakala nilai indeks bandingan komparatif (Comparative Fit Index-CFI) pula 0.951 dan Ketidaksamaan Chi-Square (Discrepancy Chi-Square) Chisq/df 2.176. ianya merupakan hasil yang biasanya disepakati, dimana nilai CFI yang memuaskan adalah yang berada diatas 0.9, sedang RMSEA pula dibawah 0.08, dan Chi-Square/df juga kurang daripada 3 (Zainudin, 2015). Jadual kesesuaian indeks yang disertakan dibawah juga menunjukkan pencapaian tahap kesesuaian dan kesahihan konstruk yang diperlukan (Zainudin 2015, 2012). Dengan ini, adalah disimpulkan bahawa model pengukuran ini telah memenuhi tahap kesahihan konstruk.

Jadual 1: Indeks Kesesuaian Menunjukkan Tahap Kesahihan Struktur Konstruk

| Name of category | Name of index | Index value | Comments |
|---------------------|---------------|-------------|-----------------------------|
| 1. Absolute fit | RMSEA | 0.053 | The required level achieved |
| 2. Incremental fit | CFI | 0.951 | The required level achieved |
| 3. Parsimonious fit | Chisq/df | 2.176 | The required level achieved |

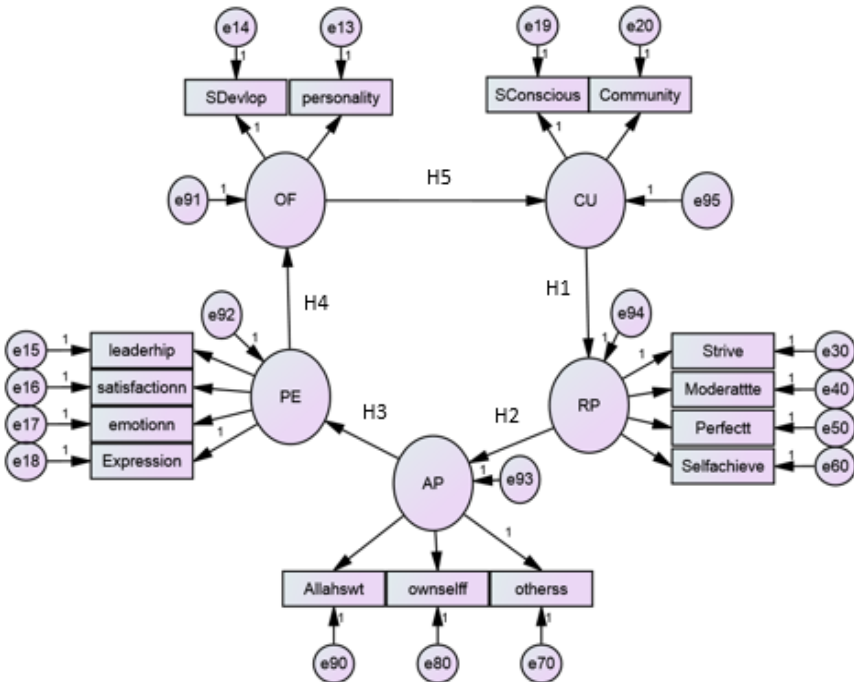
PENGUJIAN HIPOTESIS

Bersandarkan kepada pengesahan kesahihan model pengukuran, model struktur adalah yang telah diperlihatkan oleh perhubungan yang mengaitkan antara sesuatu konstruk dengan yang lainnya. Hubungan ini membuktikan kesesuaian kerangka konseptual pembinaan instrumen seperti yang terdapat dalam Rajah 4. Hasilnya hipotesis berikut telah pun teruji.

Jadual 2: Hubungan Dimensi-dimensi yang Diuji

| | |
|----------------|---|
| H ₁ | Kesan hubungan dimensi Fahaman (DF/CU) dengan dimensi Jati-diri (DJ/RP) adalah positif. |
| H ₂ | Kesan hubungan dimensi Jati-diri (DJ/RP) dengan dimensi Keperlakuan (DK/AP) adalah positif. |
| H ₃ | Kesan hubungan dimensi Keperlakuan (DK/AP) dengan dimensi Kerasian (KW/PE) adalah positif. |
| H ₄ | Kesan hubungan dimensi Kerasian (KW/PE) dengan dimensi Pembelajaran (DP/OF) adalah positif |
| H ₅ | Kesan hubungan dimensi Pembelajaran (DP/OF) dengan dimensi Fahaman (DF/CU) adalah positif. |

Rajah 4: Model Struktural Pembangunan Instrumen Pengukuran Amalan Wasatiyyah (IPAW)



Dengan berpandukan kepada Jadual 2 diatas, didapati bahawa hubungan CU → RP adalah sangat penting dengan nilai (c.r. = 5.339; $p < 0.05$). Begitu juga dengan hubungan RP → AP (c.r. = 5.811; $p < 0.05$), AP → PE (c.r. = 8.867; $p < 0.05$) dan OF → CU (c.r. = 4.512; $p < 0.05$). Dengan ini, boleh disimpulkan bahawa semua saluran penganalisaan adalah penting dimana nisbah kritikal yang diperolehi adalah melebihi 1.96 dengan nilai P adalah dibawah 0.05 (Zainudin, 2012). Dapatan ini juga adalah menunjukkan hubungan antara (DJ/RP) adalah lebih terserlah berbanding dengan (DK/AP) dengan nilai R^2 ialah 0.784 (78%). Temuan ini diperkukuhkan lagi dengan nilai kepentingan *regression path coefficients* adalah kurang dari 0.05 sepertimana yang ditunjukkan dalam Jadual 3 ini.

Jadual 3: Nilai Kepentingan Regression Path Coefficients bagi nilai $p < 0.05$.

| | Construct | | Construct | Estimate | S.E. | C.R. | P | R^2 | Result |
|----|-----------|---|-----------|----------|-------|-------|-----|-------|-------------|
| H1 | RP | ← | CU | 0.333 | 0.063 | 5.339 | *** | 0.280 | Significant |
| H2 | AP | ← | RP | 1.765 | 0.304 | 5.811 | *** | 0.784 | Significant |
| H3 | PE | ← | AP | 0.396 | 0.065 | 6.088 | *** | 0.379 | Significant |
| H4 | OF | ← | PE | 0.582 | 0.066 | 8.867 | *** | 0.200 | Significant |
| H5 | CU | ← | OF | 0.801 | 0.177 | 4.512 | *** | 0.320 | Significant |

Ianya juga membuktikan bahawa kebolehpercayaan instrumen soalselidik bagi suatu nilai ukuran untuk menentukan ketekalan skor setiap item (Wiersma, 2000). Ketekalan bermaksud apabila item yang sama diuji beberapa kali kepada subjek yang sama pada selang masa yang berlainan tetapi skor keputusan atau jawapan adalah sama atau hampir sama (Wainer & Braun, 1988). Dalam hal ini juga, kebolehpercayaan (reliability) diertikan sebagai persetujuan antara dua usaha untuk mengikut sifat atau kelakuan yang sama secara maksimum melalui kaedah yang sama (Campbell & Fiske, 1959). Penilaian ketekalan pengulangan dalaman berdasarkan kebolehpercayaan komposit dan alpha Cronbach digunakan. Penilaian menggunakan kebolehpercayaan komposit adalah sama dengan alfa Cronbach (Barroso, Carrion & Roldan, 2010).

Kajian ini telah membuktikan bahawa semua saluran penganalisaan adalah penting dan memberikan keputusan yang signifikan dimana nisbah kritikal yang diperolehi adalah melebihi 1.96 dengan nilai P adalah dibawah 0.05. Dari bacaan ini, ianya menunjukkan bahawa IPAW telah berjaya mengeluarkan keabsahan temuan tentang amalan Wasatiyyah dikalangan mahasiswa di Institusi Pengajian Tinggi di Malaysia. Yang mana temuan kajian menunjukkan bahawa wujudnya kesemua hubungan positif yang signifikan dalam dimensi Fahaman (DF/CU) dengan dimensi Jati-diri (DJ/RP), hubungan dimensi Jati-diri (DJ/RP) dengan dimensi Keperluan

(DK/AP), hubungan dimensi Keperlakuan (DK/AP) dengan dimensi Keserasian (KW/PE), hubungan dimensi Keserasian (KW/PE) dengan dimensi Pembelajaran (DP/OF), dan hubungan dimensi Pembelajaran (DP/OF) dengan dimensi Fahaman (DF/CU). Ringkasnya, kajian ini telah berjaya menghasilkan satu instrumen yang telah diuji tahap serta status kesahan dan kebolehpercayaan dengan berpandukan kepada sistem psikometrik yang dibangunkan, iaitu psikometrik amalan Wasatiyyah.

KESIMPULAN

Daripada perbincangan diatas, setiap amalan yang berorientasikan Wasatiyyah perlu memiliki lima ciri-ciri utama kepada konsep ini. Perinciannya adalah bermula dengan ciri Kematangan Ilmu Pengetahuan, Kestabilan Keperibadian, Keperlakuan Berhimah, serta Keberkesanan Tindak-balas dan akhir sekali Keserasian Fungsi dan Peranan. Semua nilai-nilai tersebut berhubung-kait antara satu sama lain dalam mengekalkan status keseimbangan yang diperlukan untuk menghasilkan sesuatu kejayaan. Bahkan juga, aspek-aspek tersebut merupakan faktor terkuat yang menyumbang kepada pembangunan peribadi seseorang dan juga sesebuah masyarakat yang maju, berilmu, serta bertamaddun. Dengan ini, adalah diharapkan bahawa IPAW boleh digunapakai sebagai alat pengukur yang mampu berperanan sebagai pemankin kepada pembangunan mahasiswa di Institusi Pengajian Tinggi Malaysia dizaman yang penuh dengan modenisasi dan juga globalisasi. Sementara penganalisaan psikometrik pula memberikan bukti-bukti pengesahan dan kebolehpercayaan yang dimiliki oleh instrumen ini yang dibangunkan khas untuk tujuan yang khusus pula.

RUJUKAN

- Bahrom, N. (2002). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h.1205. Lihat perkataan sederhana.
- Barroso, C., Cepeda-Carrion, G. A. & Rolda, J. L. (2010). Applying maximum likelihood and PLS on different sample sizes: Studies on SERVQUAL model and employee behavior model. Chapter 19. In Vinzi, V. E., Chin, W. W., Henseler, J. & Wang, H. (Eds.). *Handbook of partial least squares. Concepts, methods and applications*. Berlin: Springer.
- Campbell, D. T. & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56(2), 81-105.
- Chin, W. W. (1998). The partial least squares approach to structural equation modeling. Chapter 10. In Marcoulides, G. A. *Modern methods for business research*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publisher.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and conducting mixed method research* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

- DeVellis, R. F. (1991). *Scale development: Theory and application*. Newbury Park, CA: Sage.
- Dunn, D. S. (2009). *Research methods for social psychology*. Malden, MA: Wiley-Blackwell.
- Furr, R. M. (2011). *Scale construction and psychometrics*. London: Sage.
- Hair, J. F., Black., W. C., Babin., B. J., Anderson., R. E., & L.Tatham., R. (2006). *Multivariate data analysis*. New Jersey: Pearson International Edition.
- Hair, J. F., Hult, G. T, Ringle, C. M., & Sarstedt M. (2014). *A primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hair, J.F., Black, W. C., Babin, B. J. & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective*. Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Ibrahim, M., Awang, J., Husin, H., Abdul Kadir, M. N., Usman, A. H. & Abdul Majid, L. (2013). Wasatiyyah discourse according to Muslim Scholars in Malaysia. *Advances in Natural and Applied Sciences*. 7(1), 6-14.
- Md Zin, A. (2013). *Pendekatan wasatiyyah: Definisi, konsep, dan pelaksanaan*. Putrajaya: Institut Wasatiyyah Malaysia.
- Mohd Zarif, M. M., Atoma, P., & Yusof, H. Y. (2012). *Islam dan wasatiyyah*. Nilai, Negeri Sembilan: Penerbit USIM.
- Nason A.M, Hanapi M.S, (2019). Penerapan pendekatan pendidikan berasaskan qalbu dalam pembelajaran abad ke-21: Cabaran dan harapan. *Al-‘Abqari: Journal of Islamic Social Sciences and Humanities*. 20, 33-48.
- Qaradawi, Y. (1996). *Fi fiqh al-awlawiyat: Dirasat jadidah fi daw' al-Qur'an wa-al-Sunnah*. Qaherah: Maktabah Wahbah.
- Qardhawi, Y. (2010). *Fiqh al-wasatiyyah wa-al-tajdid*, Madinah Nasr: Dar al-Shuruq.
- Wainer, H., & Braun, H. I. (Eds.). (1988). *Test validity*. United States: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Wiersma, W. (2000). *Research methods in education: An introduction*. 7th Edition. United States: Pearson.
- Zainudin, A. (2012). *Structural equation modelling using Amos graphic*. Shah Alam: Universiti Teknologi Mara Publication Center (UPENA).
- Zainudin, A. (2015). *Structural equation modelling using Amos graphic*. Shah Alam: Universiti Teknologi Mara Publication Center (UPENA).