

Submission date: 14/06/2017

Accepted date: 05/09/2017

**APLIKASI TEKNIK KUMPULAN NOMINAL (NOMINAL
GROUP TECHNIQUE - NGT) DALAM PENYELIDIKAN
PENDIDIKAN ISLAM***Application of Nominal Group Technique –NGT
in Islamic Educational Research*Habibah @ Artini Ramlie^a, Zaharah Hussin^a, Saedah Siraj^a, Mohd
Ridhuan Mohd Jamil^d, Ahmad Arifin Sapar^a & Abdul Muqsith Ahmad^a^aUniversiti Malaya^dPoliteknik Nilai

hartinishah@gmail.com

Abstrak

Artikel ini membincangkan mengenai Nominal Group Technique atau NGT (Teknik Kumpulan Nominal) dalam bidang penyelidikan. Tujuannya adalah untuk melihat sejauhmana teknik ini boleh digunakan dalam bidang penyelidikan Pendidikan Islam. Ia telah diaplikasikan dalam fasa akhir penyelidikan penyelidik berkaitan pembangunan model profesionalisme perguruan Pendidikan Islam berasaskan ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’ yang bertujuan untuk melihat aspek kebolegunaan model tersebut. NGT teknik yang diberikan sebagai contoh dalam artikel ini dapat membantu penyelidik mendapatkan data dengan mudah dan cepat kerana aspek kebolegunaan model yang diberikan sebagai contoh boleh diperolehi secara terus menerusi peratusan skor item yang diuji.

Kata kunci: penyelidikan pendidikan Islam, teknik NGT, ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’, profesionalisme perguruan.

Abstract

This article discussing about Nominal Group Technique (NGT) in research. The objective is to determine to what extent this technique can adopted in Islamic studies research. This technique was conducted in final phase of researcher’s research about the development of an Islamic education teaching professionalism model based on ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’ to identify the usability of that model. NGT technique given as an example in this article can help the researcher to gain the data in simple and fastest way because the usability of the model can acquired directly from the items percentage score.

Keywords: Islamic education research, NGT technique, ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’, teaching professionalism.

PENDAHULUAN

Penyelidikan adalah satu tatacara bersistem untuk mencipta pengetahuan baharu dalam suatu bidang ilmu. Peranan seorang pendidik adalah menambah pengetahuan baharu berdasarkan hasil penyelidikannya kepada himpunan pengetahuan yang sudah sedia ada. Hasil penyelidikan yang menonjolkan pengetahuan baharu ini akan mengembangkan sesuatu bidang ilmu apabila ia dapat merungkaikan satu permasalahan atau fenomena atau digunapakai oleh penyelidik-penyelidik lain sebagai input kepada penyelidikan mereka (Mokhtar, 2011).

PENYELIDIKAN DALAM PENDIDIKAN ISLAM

Dalam konteks pelaksanaan penyelidikan untuk meningkatkan profesionalisme, banyak penyelidikan telah dijalankan oleh para penyelidik dalam aspek pendidikan Islam khususnya dalam bidang pendidikan. Ia merangkumi pelbagai aspek seperti kajian yang dilakukan oleh Asiah (1999) tentang peranan ulama' dalam bidang pendidikan Islam serta kajian yang dijalankan oleh Alias (2007) mengenai pemikiran saintifik dalam pengajian syariah.

Khusus dalam bidang latihan perguruan Pendidikan Islam, antara kajian yang pernah dijalankan adalah kajian oleh Ghazali (2003) mengenai keberkesanan Kursus Diploma Perguruan Malaysia (pengkhususan Pengajian Islam), kajian oleh Zaharah (2008) berkaitan pembinaan kandungan kurikulum pendidikan akhlak untuk latihan perguruan Pendidikan Islam, kajian oleh Zahiah (2012) yang membincangkan tentang Pendidikan Islam di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) serta kajian Mustapha Kamal (2015) yang juga menyentuh tentang pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Tamadun Islam di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM). Di peringkat sekolah pula, kajian Ab. Halim dan Mohamad Khairul Azman (2010) mengupas tentang amalan pengajaran guru Pendidikan Islam berkesan manakala kajian Abdul Muhsien (2014) memperincikan hubungan antara guru dan murid di sekolah. Kajian oleh Kamarul Azmi (2010) turut membincangkan aspek yang sama iaitu ciri-ciri guru cemerlang Pendidikan Islam sekolah menengah manakala kajian terbaru adalah berkaitan model profesionalisme perguruan Pendidikan Islam berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*' yang dijalankan oleh Habibah (2017). Kajian luar negara seperti kajian Darwyan Syah (2011) di Indonesia juga membincangkan mengenai prestasi guru Pendidikan Islam manakala kajian oleh Adanan (2011) di Brunei tentang matlamat dan implementasi Pendidikan Islam di kalangan guru Pendidikan Islam.

Seterusnya bidang Pendidikan Islam dan elektif pengajian Islam dalam Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) diketengahkan dalam kajian yang dijalankan oleh Mohd. Ali (2011). Demikian juga kajian oleh Maksun (2013) berkenaan pembelajaran Pendidikan Islam, kajian Ismail (2001) dan Ahmad Munawar (2008) tentang aspek pengajaran akidah, kajian oleh Muhammad Azhar (2007) dan Noorhayati (2009) mengenai

pengajaran bahasa Arab serta kajian oleh Saidi (2006) tentang keupayaan bacaan al-Quran di kalangan pelajar.

Dalam menjalankan kajian seperti yang dinyatakan, antara perkara yang perlu diambil berat adalah kaedah penyelidikan. Kaedah penyelidikan pendidikan merujuk kepada bagaimana pengkaji mendapatkan maklumat untuk mencapai sesuatu matlamat penyelidikan pendidikan. Pengkaji harus menggunakan cara yang paling berkesan untuk mendapatkan maklumat dengan kos yang minimum kerana pengumpulan maklumat melibatkan proses yang rumit dan kos yang tinggi. Kegagalan menggunakan kaedah pengumpulan data yang berkesan boleh menghasilkan maklumat yang tidak tepat, kabur dan boleh menyebabkan bebanan maklumat (Mohd. Majid, 2000).

Kajian-kajian di atas telah mengaplikasikan pelbagai teknik dan kaedah untuk mendapatkan maklumat bagi menjawab persoalan kajian termasuklah kaedah soal selidik, temubual, pemerhatian, analisis kandungan, analisis dokumen, kajian lapangan dan teknik Delphi. Model-model baru juga banyak terhasil menerusi dapatan kajian-kajian tersebut seperti kajian yang dijalankan oleh Zaharah (2008), Kamarul Azmi (2010) dan Abdul Muhsien (2014).

TEKNIK NGT (*NOMINAL GROUP TECHNIQUE* - TEKNIK KUMPULAN NOMINAL) DALAM PENYELIDIKAN PENDIDIKAN ISLAM

Menyentuh mengenai penghasilan model dalam kajian-kajian yang diutarakan, kebolegunaan model-model yang dihasilkan adalah sesuatu yang amat penting agar model tersebut menjadi model yang 'bermakna'. Kebolegunaan model boleh diuji dengan pelbagai kaedah. Antaranya dengan kaedah *Nominal Group Technique* atau NGT (Teknik Kumpulan Nominal). *Nominal Group Technique* atau NGT (Teknik Kumpulan Nominal) adalah satu proses pembuatan keputusan dalam bentuk perbincangan kumpulan kecil secara bersemuka (Aizzat, Intan & Zainal Ariffin, 2006) yang berbentuk semi kuantitatif dan berstruktur (O'Neil & Jackson, 1983; Dobbie, Rhodes, Tysinger, & Freeman, 2004; Perry & Linsley, 2006). NGT bersifat semi kuantitatif kerana ia turut menggabungkan kaedah kualitatif.

Teknik ini telah digunakan dalam bidang pengurusan, pendidikan, kejuruteraan, klinikal serta perubatan. Ia boleh digunakan ke atas satu kohort atau kumpulan yang besar (Lomax & McLeman, 1984; Dobbie et al., 2004) seperti kajian oleh Lomax & McLeman (1984) berkaitan penilaian kursus di politeknik melibatkan seramai 122 orang peserta yang dibentuk menjadi 12 kumpulan dengan bilangan ahli seramai 7 hingga 14 orang. Teknik NGT juga boleh dilakukan dalam kohort yang kecil seperti kajian Perry dan Linsley (2006) tentang penilaian kemahiran interpersonal pelajar yang hanya melibatkan seramai 36 orang peserta. Kajian oleh Dobbie et al. (2004) berkaitan penilaian kurikulum kursus perubatan pula hanya terdiri dari empat hingga lapan orang ahli bagi

setiap kumpulan dalam empat kumpulan yang dibentuk. Ini menunjukkan jumlah kumpulan dan peserta dalam teknik NGT adalah berbeza-beza mengikut keperluan kajian. Peserta kajian juga memadai dibentuk dalam satu kumpulan sahaja jika ahli-ahli kumpulan yang dipilih adalah benar-benar berkelayakan untuk menjawab persoalan kajian seperti yang dijalankan oleh O'Neil & Jackson (1983) mengenai pembangunan kurikulum program ijazah yang hanya melibatkan seramai 11 orang peserta.

Antara kebaikan teknik NGT adalah ia merupakan satu pendekatan penyelesaian masalah konstruktif dan berstruktur untuk mencapai konsensus dalam isu yang luas (Williams, White, Klem, Wilson, & Bartholomew, 2006; Azzat et al., 2006) yang menghasilkan satu set cadangan atau penyelesaian berprioriti (Dobbie et al.; 2004; Azzat et al., 2006). Teknik ini memerlukan setiap ahli kumpulan menjana dan menstruktur idea masing-masing dalam menilai item yang diberikan (Dobbie et al., 2004), membolehkan penyertaan semua ahli kumpulan, mengelakkan pengaruh individu yang menonjol dari mendominasi perbincangan di samping mengurangkan tekanan individu untuk mengikut pandangan kumpulan (O'Neil & Jackson, 1983; Lomax & McLeman, 1984; Dobbie et al., 2004; Azzat et al., 2006). Interaksi dalam kumpulan dikawal hampir sepenuhnya oleh seorang ketua atau fasilitator (Perry & Linsley, 2006). Menurut O'Neil & Jackson (1983), fasilitator teknik ini perlulah seorang yang neutral dalam menerima lontaran idea ahli kumpulan dan mampu mengurus aliran maklumat dalam kumpulan. Fasilitator juga tidak dibenarkan mentafsir semula idea seseorang, membuat keputusan serta perlu memberikan peserta masa untuk berfikir di samping tidak membenarkan peserta untuk saling mencabar antara satu sama lain.

PROSEDUR IMPLEMENTASI KAEDAH NGT

Secara ringkas, teknik NGT dijalankan dengan mengikut langkah-langkah berikut (O'Neil & Jackson, 1983; Dobbie et al., 2004; Azzat et al., 2006; Williams et al., 2006; Perry & Linsley, 2006) yang biasanya mengambil masa di antara dua hingga dua setengah jam (O'Neil & Jackson, 1983) iaitu :

i. Fasa Penerangan

Setelah menetapkan tempat perbincangan, fasilitator perlu menerangkan peranan setiap ahli kumpulan, prosedur pelaksanaan NGT serta menjelaskan bagaimana keputusan perbincangan akan digunakan. Setiap peserta kemudian diberikan sehelai kertas yang mengandungi soalan yang telah direka khusus untuk sesi perbincangan. Soalan tersebut boleh diberikan lebih awal dan ia perlu diungkap dengan bahasa yang mudah dan jelas serta memberi tumpuan kepada topik yang dibincangkan. Peringkat pembukaan ini mengambil masa lebih kurang 15 minit. Kumpulan besar kemudian dipecahkan kepada kumpulan kecil antara lima hingga enam orang ahli. Setiap kumpulan kecil seelok-eloknya duduk di sebuah meja.

ii. Fasa Senyap (Penjanaan Idea)

Setiap ahli kumpulan diminta menjana idea secara individu tentang penyelesaian masalah yang dikemukakan dan masing-masing mencatatkannya. Peserta tidak dibenarkan untuk berinteraksi di antara satu sama lain untuk mengelakkan kecenderungan mencapai konsensus di kalangan ahli kumpulan. Peringkat ini mengambil masa lebih kurang 10 minit. Namun kajian yang dijalankan oleh Perry dan Linsley (2006) hanya memperuntukkan masa selama lima minit pada peringkat ini.

iii. Fasa Bulatan Robin (Paparan Idea)

Peringkat ketiga NGT melibatkan perkongsian idea semua ahli kumpulan. Semua idea yang dijana oleh ahli kumpulan akan dicatat di atas papan putih atau *Flipchart* serta diperlihatkan kepada semua ahli kumpulan. Idea serta cadangan yang dikemukakan perlu menggunakan frasa pendek atau ayat ringkas tanpa huraian. Tidak ada perbincangan pada peringkat ini bagi memastikan ahli kumpulan diberikan peluang yang sama untuk menambah idea atau sebaliknya tanpa dipengaruhi oleh sesiapa. Satu idea ditulis oleh setiap ahli pada satu masa mengikut giliran dan langkah ini diulangi sehingga semua idea ahli kumpulan telah dicatatkan. Cadangan serta idea yang dikemukakan dianggap sebagai produk hasil kumpulan. Peringkat ini mengambil masa lebih kurang 25 hingga 30 minit.

iv. Fasa Penjelasan

Peringkat seterusnya adalah peringkat penjelasan item. Fasilitator akan membacakan setiap item dan setiap item akan diterangkan secara ringkas. Proses ini mengambil masa selama lima hingga 10 minit. Ahli kumpulan boleh mengemukakan penerangan atau memberikan komen terhadap mana-mana item namun fasilitator perlu memastikan setiap komen atau kritikan yang diberikan bukanlah berbentuk penilaian. Jika berlaku pertindihan antara idea ahli-ahli kumpulan, idea tersebut boleh digabungkan mengikut persetujuan ramai kerana item yang bertindan di antara satu sama lain hanya boleh dibuang mengikut budi bicara ahli-ahli kumpulan. Proses ini mengambil masa selama 20 hingga 30 minit.

v. Fasa Pengundian

Dalam proses pengundian, setiap ahli kumpulan akan menilai kesemua item dan diminta mengundi atau memilih idea yang paling disukai secara individu. Kad kosong akan diedarkan kepada setiap ahli kumpulan dan mereka perlu menulis lima idea yang difikirkan paling penting. Idea yang paling bagus diberikan lima markah, diikuti empat markah dan seterusnya. Kad-kad akan dikumpulkan semula dan jumlah skor setiap item akan dikira mengikut susunan keutamaan yang diberikan oleh ahli kumpulan. Ini adalah antara kekuatan teknik NGT kerana ia menggalakkan peserta untuk membuat penilaian mengenai kepentingan semua item yang disenaraikan. Dengan kata lain, hanya idea atau item yang benar-benar relevan sahaja yang akan diundi. Proses ini sebenarnya mengukuhkan pertimbangan setiap ahli kumpulan dengan cara yang terkawal dan demokratik. Masa yang dicadangkan untuk peringkat ini lebih kurang dua minit bagi setiap item.

Dari segi keesahan dan kebolehpercayaan, Williams et al. (2006) menyatakan bahawa keesahan dan kebolehpercayaan NGT boleh dipertingkatkan dengan menentukan kriteria pemilihan ahli kumpulan, menerusi kajian rintis serta penentuan soalan perbincangan yang betul. Ahli kumpulan NGT juga perlu benar-benar mewakili kumpulan yang digeneralisasi untuk memastikan keesahan teknik ini (Lomax & McLeman, 1984).

Selain itu, kebolegunaan model juga boleh diuji dengan menggunakan teknik Delphi. Teknik Delphi merupakan satu teknik komunikasi berstruktur yang bergantung pada panel pakar. Ia merupakan kaedah mendapatkan pandangan pakar tanpa perlu membawa mereka berjumpa secara bersemuka (Nurfaradilla, 2011) dan ia diterangkan dengan pelbagai konsep. Antaranya ia difahami sebagai satu proses sistematik yang menggabungkan pandangan atau pendapat beberapa individu bagi mencapai satu konsensus atau kesimpulan secara bersama (Helmer, 1968), suatu pendekatan untuk memperolehi dan merumus pandangan para pakar (Dalkey, 1972) suatu pendekatan sistematik untuk mendapatkan dan menilai pandangan pakar tanpa adanya sebarang proses perbincangan yang rasmi antara mereka serta satu tatacara pengundian pandangan panel responden (Hill & Fowles, 1975). Responden lazimnya diberikan peluang untuk memberikan pandangan dan pendapat mereka melalui surat dan e-mel.

Prinsip utama metod Delphi adalah berasaskan andaian bahawa pandangan sekumpulan pakar adalah lebih tepat berbanding pendapat individu. Teknik Delphi melibatkan beberapa pusingan kerana ia adalah satu pendekatan untuk mendapatkan konsensus pakar berhubung sesuatu isu atau beberapa isu. Konsensus yang didapati menerusi teknik Delphi tidaklah bermaksud bahawa jawapan yang tepat berhubung sesuatu isu telah ada namun ia menunjukkan persetujuan pakar berhubung perkara tersebut telah diperolehi (Keeney, Hasson & McKenna, 2011). Dengan kata lain, responden yang disoal beberapa dalam pusingan menerusi surat atau e-mel akan bebas memberi idea dan pandangan mereka.

Kaedah ini menggantikan reka bentuk penyelidikan yang lazimnya dilaksanakan dengan menggunakan soal selidik. Ia amat praktikal dalam usaha membuat andaian berhubung kajian pada masa hadapan kerana ia tidak mempunyai teori yang bersifat formal. Menerusi teknik ini juga, pandangan sekumpulan pakar diambilkira dan boleh didapati tanpa mereka perlu bersemuka di antara satu sama lain. Tidak ada ketetapan khusus berhubung bilangan pakar panel Delphi sama ada kurang dari 15 orang, antara lapan hingga 12 orang, 10 hingga 50 orang atau sehingga 100 orang. Namun bilangan pakar yang besar meningkatkan kebolehpercayaan dan mengurangkan ralat (Keeney, Hasson & McKenna, 2011). Ciri-ciri prosedur penggunaan teknik Delphi (Linstone & Turoff, 2002; Ghazali & Sufean, 2016) adalah :

- i. Anonimiti : Anonimiti adalah satu keadaan bagi menyediakan informasi yang betul terhadap sesuatu fakta. Panel pakar yang

dipilih tidak berbentuk kolektif dan pakar adalah mewakili dirinya sendiri. Panel pakar juga tidak berpeluang mengenali antara satu sama lain agar mereka boleh mengeluarkan pandangan secara sukarela tanpa dipengaruhi oleh pihak lain untuk mengurangkan kesan *bias* oleh individu yang lebih dominan atau tekanan dalam kumpulan atau komunikasi yang tidak relevan.

- ii. Interaksi : Sekalipun tidak pernah bertemu, para pakar berpeluang berinteraksi sesama mereka walaupun saling tidak mengenali. Ia berlaku menerusi pandangan dan jawapan yang dinyatakan dalam instrumen. Hal ini kerana teknik Delphi membolehkan semua komen dan pandangan dimasukkan pada pusingan-pusingan seterusnya. Semua pakar diminta menyatakan respon dan persetujuan terhadap pandangan pakar lain dan mengesahkan pandangan mereka. Proses ini berulang-ulang sehingga persetujuan pakar diperolehi.
- iii. Ulasan dan Maklum balas Terkawal : Ciri ini menekankan kepada sifat ulasan pakar yang neutral. Setiap ulasan berulang dikawal agar tidak wujud pengaruh individu atau pakar lain yang lebih dominan.
- iv. Ulasan Statistik : Setiap respon panel pakar dianalisis menggunakan analisis statistik yang lebih menekankan kepada ciri-ciri umum berbanding skor min. Oleh itu, statistik yang digunakan adalah dalam bentuk median, interkuartil dan frekuensi.

Langkah-langkah pelaksanaan dalam kajian menggunakan teknik Delphi sebagaimana yang dijelaskan oleh Saedah (2008a) ialah :

- i. Penetapan dan pemilihan sampel yang bersesuaian dengan kajian
- ii. Soal selidik yang direka oleh penyelidik perlu dijawab oleh panel pakar secara berasingan tanpa tekanan dari pihak lain. Pengkaji memungut semula soal selidik dan merumuskan jawapan panel pakar. Ini merupakan kajian Delphi pusingan pertama.
- iii. Delphi pusingan kedua berlangsung apabila keputusan soal selidik dihantar kembali kepada panel pakar untuk menilai jawapan asal mereka berpandukan jawapan anggota lain dalam kumpulan pakar.
- iv. Delphi pusingan ketiga dan keempat kadang-kadang dijalankan oleh pengkaji sebelum data diproses buat kali terakhir. Ia dijalankan untuk memberi peluang kepada panel pakar mempertahankan pandangan atau mengubah pandangan mereka berdasarkan pandangan majoriti ahli kumpulan pakar. Dalam hal ini, Saedah (2008b) menegaskan bahawa pada setiap pusingan, pengkaji perlu mengupas dan mengambilkira semua cadangan termasuk bantahan dari para pakar untuk memperolehi pendapat majoriti atau konsensus pakar serta memastikan jawapan yang tepat.

Menerusi kaedah ini, penyelidik boleh mendapatkan persetujuan atau konsensus tulen dari para pakar kerana mereka tidak pernah bertemu dan saling tidak mengenali antara satu dengan yang lain. Oleh itu, konsensus pakar dapat dicapai tanpa adanya tekanan dan pengaruh dari mana-mana pihak serta sikap pilih kasih yang membolehkan mereka memberi pendapat yang konsisten dengan bidang kepakaran masing-masing. Pada masa yang sama, ujikaji turut diulang di mana data dari setiap pusingan Delphi akan disaring melalui analisis data. Teknik Delphi juga berkesan untuk memperolehi sebanyak mungkin pandangan dan pendapat terhadap isu-isu yang rumit serta sesuai digunakan untuk melakukan jangkaan masa depan (Saedah, 2008b).

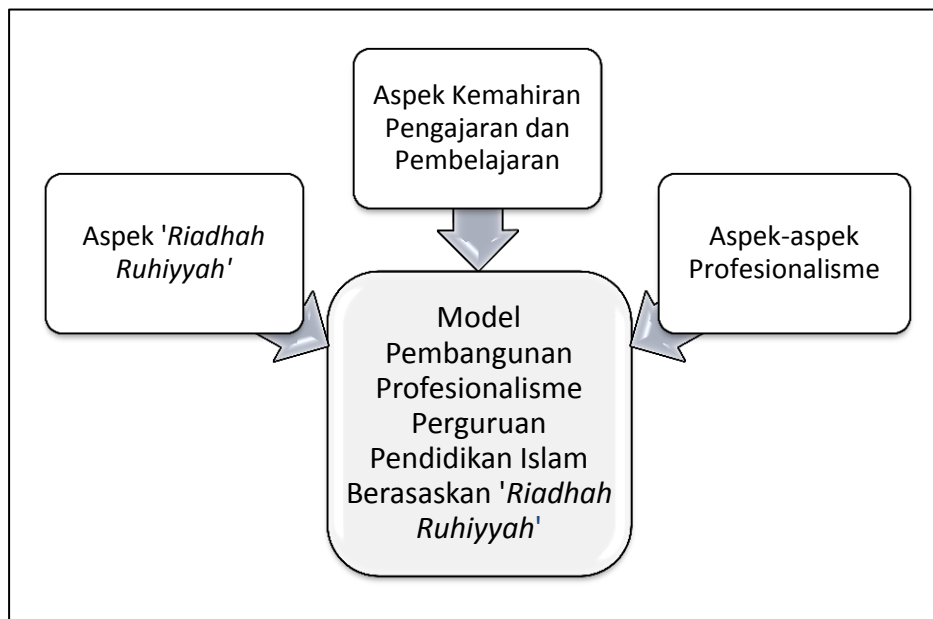
Namun begitu, teknik Delphi mempunyai beberapa kelemahan. Antaranya menurut Saedah (2008a) adalah kebolehpercayaan data boleh dipersoalkan dan diragui jika penyelidik gagal mendapatkan pakar yang sepatutnya selain dari jumlah pakar yang terlalu kecil dalam mengukur sesuatu yang besar. Panel pakar turut berasa bosan disebabkan ujikaji yang berulang-ulang. Hal ini menurut Bojadziev dan Bojadziev (2007) akan menghasilkan data yang kurang tepat dan tidak lengkap. Pada masa yang sama, konsensus yang terhasil juga adalah bersandarkan kompetensi individu dan ia merupakan sesuatu yang sangat subjektif.

Penulisan ini tidak bermaksud untuk membandingkan setiap kaedah kerana kebaikan dan kelemahan setiap kaedah yang digunakan adalah bergantung kepada reka bentuk serta tatacara kajian yang dijalankan. Kaedah NGT juga bukan dicadangkan sebagai satu alternatif untuk menggantikan kaedah penyelidikan lain sebaliknya apa yang ditekankan adalah kebolehgunaan kaedah NGT sebagai satu kaedah baru dalam menilai mana-mana model yang dibangunkan oleh pengkaji menerusi kajian masing-masing.

APLIKASI KAEDAH NGT DALAM KAJIAN PENDIDIKAN ISLAM: SATU CONTOH

Pengkaji mengaplikasikan kaedah NGT ketika melakukan fasa penilaian kebolehgunaan Model Profesionalisme Perguruan Pendidikan Islam Berasaskan '*Riadhah Ruhhiyyah*'. Komponen utama model tersebut adalah aspek '*Riadhah Ruhhiyyah*', aspek kemahiran pengajaran dan pembelajaran serta aspek-aspek profesionalisme sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 1. Dalam fasa tersebut, teknik NGT sedia ada diubahsuai kerana selain menjimatkan masa, ia turut berkesan dalam menentukan pandangan atau persepsi individu berkaitan topik yang spesifik (Williams et al, 2006).

Jadual 1 : Komponen Utama dalam Model Pembangunan Profesionalisme Perguruan Pendidikan Islam berasaskan 'Riadhah Ruhhiyyah'



Komponen utama model dalam Jadual 1 iaitu aspek 'Riadhah Ruhhiyyah', aspek kemahiran pengajaran dan pembelajaran serta aspek-aspek profesionalisme dibangunkan berasaskan konsensus pakar *Fuzzy Delphi* yang dilantik dalam fasa pembangunan model. Fasa tersebut dilaksanakan sebelum fasa penilaian kebolegunaan model dengan menggunakan *Fuzzy Delphi Method* atau FDM. FDM diaplikasikan untuk mendapatkan kesepakatan atau konsensus sejumlah pakar selaku responden yang dilantik secara berasingan bagi membentuk satu instrumen atau set item soalselidik lima skala likert yang tepat dan lebih bercirikan kuantitatif (Ghazali & Sufean, 2016). Keesahan dan kebolehpercayaan data teknik NGT (*modified NGT*) adalah bersandarkan kepada konsensus pandangan pakar *Fuzzy Delphi* dalam penghasilan komponen utama Model Pembangunan Profesionalisme Perguruan Pendidikan Islam Berasaskan 'Riadhah Ruhhiyyah' tersebut. Jika teknik Delphi melihatkan kesepakatan pakar terhadap sesuatu instrumen kajian yang dibina secara naratif (kualitatif) dan dikira melalui pengukuran tahap kesepakatan pakar ke atas item, teknik FDM menunjukkan kesepakatan pakar menerusi nilai *Threshold (d)* dalam bentuk kuantitatif.

Setelah model dibangunkan, para responden penilai dari kalangan guru Pendidikan Islam (GPI) yang sedang berkhidmat di beberapa buah sekolah dilantik untuk menilai kebolegunaan model tersebut dan dijemput menghadiri bengkel NGT yang diadakan. Seramai 21 orang GPI menghadirkan diri dan mereka dipecahkan kepada tiga kumpulan kecil di mana setiap kumpulan terdiri dari tujuh peserta kajian. Kewajaran pemilihan peserta kajian ini adalah bersesuaian dengan hujah Dobbie et al. (2004) yang mengambil peserta kajian dalam kalangan

pengguna bagi menilai kebolegunaan suatu kurikulum dengan menggunakan teknik NGT.

DAPATAN DAN PERBINCANGAN KAJIAN

Dalam bengkel kebolegunaan yang dijalankan, penyelidik mendapatkan maklumat mengenai penilaian komponen utama model perguruan pendidikan Islam dengan mengedarkan borang soal selidik yang menggunakan skala Likert kepada para responden. Pembentangan komponen utama model seperti dalam Jadual 1 dijalankan terlebih dahulu sebelum borang soal selidik diedarkan. Peserta kajian kemudian diminta untuk memberikan pandangan yang diterjemahkan ke dalam borang soal selidik kebolegunaan yang dibekalkan. Antara soalan yang dikemukakan dalam soal selidik tersebut adalah seperti dalam Jadual 2.

Jadual 2 : Soalan Kebolegunaan Untuk Mengukur Kebolegunaan Komponen Utama dalam Model Pembangunan Profesionalisme Perguruan Pendidikan Islam berasaskan ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’

Berdasarkan pengalaman tuan / puan, sila nyatakan maklum balas dengan menanda \surd pada setiap item berdasarkan skala berikut :					
Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Kurang Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
1	2	3	4	5	
Adakah tuan/puan bersetuju KOMPONEN UTAMA yang disenaraikan di bawah menjadi komponen dalam Model Profesionalisme Perguruan Pendidikan Islam Berasaskan ‘ <i>Riadhah Ruhhiyyah</i> ’ ?					
Komponen Utama			Skala		
			1	2	3
1	‘ <i>Riadhah Ruhhiyyah</i> ’				
2	Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran				
3	Aspek-aspek Profesionalisme				

Berpandukan Jadual 2, nilai persetujuan dan kesesuaian di dalam borang soal selidik yang ditanda oleh peserta kajian akan memberikan nilai skor kepada setiap komponen yang dinilai. Nilai skor ini akan ditukarkan ke dalam bentuk peratusan bagi menginterpretasikan samada setiap komponen utama yang dinilai sesuai dan boleh digunakan ataupun sebaliknya. Penerimaan kebolegunaan dan kesesuaian komponen utama model tersebut akan dilihat berdasarkan kepada nilai peratusan skor. Jadual 3 menunjukkan dapatan data bagi penilaian kebolegunaan komponen utama model pembangunan profesionalisme perguruan Pendidikan Islam berasaskan ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’.

Jadual 3 : Dapatan Data Penilaian Kebolehgunaan Komponen Utama dalam Model Pembangunan Profesionalisme Perguruan Pendidikan Islam berasaskan ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’

Bil	Komponen Utama	Skor Kumpulan Peserta			Jumlah Skor	%	Status Penilaian
		1 (n=7)	2 (n=7)	3 (n=7)			
1.	‘ <i>Riadhah Ruhhiyyah</i> ’	32	33	33	98	93.3	Sesuai
2.	Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	29	32	33	94	89.5	Sesuai
3.	Aspek-aspek Profesionalisme	29	33	34	96	91.4	Sesuai

* Peratusan kebolehgunaan $\geq 70\%$

Jadual 3 menunjukkan jumlah skor untuk komponen ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’ yang diperolehi dari pandangan responden menerusi dapatan dalam borang soal selidik adalah sebanyak 98 dengan nilai peratus sebanyak 93.3%. Jumlah skor untuk komponen ‘Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran’ adalah sebanyak 94 dengan nilai peratus 89.5% manakala jumlah skor untuk komponen ‘Aspek-aspek Profesionalisme’ adalah sebanyak 96 dengan nilai peratus kebolehgunaan sebanyak 91.4%.

Contoh dapatan kajian ini secara ringkas menunjukkan bahawa kesemua peratusan elemen yang dinilai adalah berada pada tahap sesuai digunakan. Ini kerana nilai peratusan tersebut telah melebihi 70% seperti yang telah disyaratkan berdasarkan kajian oleh Deslandes, Mendes, Pires & Campos (2010) dan Dobbie et al., (2004). Ini membuktikan bahawa komponen utama model ternyata boleh digunapakai kerana semua peserta kajian bersetuju bahawa komponen-komponen utama dalam Model Profesionalisme Perguruan Pendidikan Islam berasaskan ‘*Riadhah Ruhhiyyah*’ adalah difahami dan mencapai status sesuai digunakan. Maka, kesimpulan dan rumusan yang dapat dilakukan oleh pengkaji adalah semua peserta kajian bersetuju bahawa kesemua komponen utama dalam model yang dibangunkan tersebut adalah diterima dan boleh digunakan. Berbeza dengan kaedah Delphi, teknik NGT ubahsuaian (*modified NGT*) membolehkan penyelidik mendapatkan maklumat dengan cepat kerana ia tidak melibatkan sesi-sesi pusingan penilaian antara pakar.

KESIMPULAN

Teknik NGT ternyata berhasil mendapatkan pandangan responden mengenai kebolehgunaan sesuatu model yang diutarakan dengan mudah namun tersusun. Ia bukan sahaja menjimatkan masa, malah dapat membantu penyelidik mendapatkan pandangan yang tepat dan jitu kerana para responden mengutarakan pandangan mereka menerusi soal selidik yang tidak dipengaruhi oleh mana-mana pihak. Hal ini jelas menunjukkan aplikasi teknik NGT dalam penyelidikan menambahkan lagi kepelbagaian kaedah untuk menjawab persoalan kajian dalam bidang penyelidikan pendidikan Islam.

RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri & Mohamad Khairul Azman Ajuhary. (2010). Amalan pengajaran guru Pendidikan Islam berkesan berteraskan konsep Mu'allim, *Journal of Islamic and Arabic Eduation*, 2(1), 43-56.
- Ab. Halim Tamuri, Muhamad Faiz Ismail & Kamarul Azmi Jasmi. (2012). Komponen asas untuk latihan guru Pendidikan Islam, *Global Journal Al-Thaqafah*, 2(2), 53-63.
- Abdul Muhsien Sulaiman. (2014). *Peranan guru Pendidikan Islam dalam pembentukan akhlak murid dari aspek hubungan guru-murid berasaskan Abu Talib Al-Makki (W.386h/996m)* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Adanan bin Haji Basar. (2011). *Pendidikan Islam di negara Brunei Darussalam: kajian terhadap matlamat dan implementasi dalam kalangan guru-guru agama* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Ahmad Munawar Ismail. (2008). *Pengaruh akidah terhadap penghayatan akhlak pelajar-pelajar sekolah menengah kebangsaan di Malaysia*. (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Aizzat Mohd. Nasurdin, Intan Osman & Zainal Ariffin Ahmad. (2006). *Pengantar Pengurusan*. Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd. Diakses pada Sept 1, 2015 dari <https://www.google.com/search?tbo=p&tbm=bks&q=isbn:9676118826>.
- Alias Azhar. (2007). *Aplikasi elemen pemikiran saintifik dalam pengajian syariah di Malaysia* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Asiah Ali. (1999). *Peranan ulama' dalam bidang pendidikan Islam di negeri Kelantan : suatu kajian khusus di antara tahun 1940 hingga 1990* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan).Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Dalkey, N.C. (1972). The Delphi method : An experimental study of group opinion. *Studies in the Quality of Life*. Lexington, MA : Lexington Books.
- Darwyan Syah. (2011). *Faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi guru pendidikan agama Islam pada sekolah dasar negeri Kota Depok Provinsi Jawa Barat* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Deslandes, S.F, Mendes, C.H.F, Pires, T.O & Campos, D.S. (2010). Use of the Nominal Group Technique and the Delphi Method to draw up evaluation indicators for strategies to deal with violence against children and adolescent in Brazil, *Rev. Bras. Saude Matern. Infant., Recife*, 10 (1), 29-37.
- Dobbie, A., Rhodes, M., Tysinger, JW. & Freeman, J. (2004). Using a Modified Nominal Group Technique as a curriculum evaluation tool, *Family Medicine* 36 (6), 402-406.
- Ghazali Darusalam. (2003). *Keberkesanan Kursus Diploma Perguruan Malaysia (pengkhususan Pengajian Islam) di maktab-maktab*

- perguruan Malaysia* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Ghazali Darussalam & Sufean Hussin. (2016). *Metodologi penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur : Penerbit Universiti Malaya.
- Habibah @ Artini Ramlie. (2017). *Pembangunan Model Profesionalisme Guru Pendidikan Islam Berasaskan 'Riadhah Ruhiyyah'* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Helmer, O. (1968). *Analysis of the future: the Delphi method. Technological Forecasting for Industry and Government: Methods and Application*. Englewood Cliff, NJ : Prentice-Hall.
- Ismail bin Abas. (2001). *Kesan kaedah penyelesaian masalah pengajaran akidah terhadap peningkatan kemahiran berfikir kritis di kalangan pelajar tingkatan empat* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Kamarul Azmi Jasmi. (2010). *Guru Cemerlang Pendidikan Islam sekolah menengah di Malaysia : Satu Kajian Kes* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Keeney, S., Hasson, F. & McKenna, H. (2011). *The Delphi technique in nursing and health research*. United Kingdom: Wiley-Blackwell.
- Lomax, P. & McLeman, P. (1984). The uses and abuses of nominal group technique in polytechnic course evaluation, *Studies in Higher Education*, 9 (2), 183-190. doi 10.1080/03075078412331378834
- Maksum Malim (2013). *Pembelajaran pendidikan agama Islam : kajian peranan Sekolah Dasar Islam Terpadu Al-Azhar, Jambi, Indonesia* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd. Ali Hashim. (2011). *Pendidikan Islam dan elektif pengajian Islam dalam Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) : kajian terhadap pembentukan dan pencapaian objektifnya* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd. Majid Konting. (2000). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mokhtar Ismail. (2011). *Kaedah penyelidikan kuantitatif dalam pendidikan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Azhar bin Zailani. (2007). *Aktiviti komunikatif dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah menengah* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mustapha Kamal Ahmad Kassim. (2015). *Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Tamadun Islam di Institut Pendidikan Guru Malaysia di Lembah Klang : Kajian kaedah dan keberkesanannya* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Noorhayati Hashim. (2009). *Keberkesanan Kaedah Noor dalam pengajaran dan pembelajaran nahu Bahasa Arab* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

- Nurfaradilla Mohamad Nasri. (2011). *Pembinaan Standard Guru Sains Malaysia : Kerangka awal* (Tesis Sarjana Pendidikan tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- O'Neil, M.J & Jackson, L. (1983). Nominal Group Technique: A process for initiating curriculum development in higher education, *Studies in Higher Education*, 8 (2), 129-138. doi 10.1080/03075078312331378994
- Perry, J. & Linsley, S. (2006). The use of the nominal group technique as an evaluative tool in the teaching and summative assessment of the inter-personal skills of student mental health nurses, *Nurse Education Today*, 26 (4), 346-353. doi:10.1016/j.nedt.2005.11.004
- Saedah Siraj. (2008a). *Kurikulum masa depan*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Saedah Siraj. (2008b). *Pembinaan kurikulum masa depan berorientasikan penyelidikan*. Kuala Lumpur: Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Saidi bin Mohd. (2006). *Keupayaan bacaan al-Quran di kalangan pelajar tingkatan empat di beberapa buah sekolah menengah terpilih di Negeri Terengganu* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Williams, P.L., White, N., Klem, R., Wilson, S.E., & Bartholomew, P. (2006). Clinical education and training: Using the nominal group technique in research with radiographers to identify factors affecting quality and capacity, *Radiography*, 12 (3), 215-224. doi : 10.1016/j.radi.2005.06.001
- Zaharah Hussin. (2008). *Pembinaan kandungan kurikulum pendidikan akhlak untuk latihan perguruan Pendidikan Islam* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Zahiah binti Haris @ Harith. (2012). *Pendidikan Islam di institut pendidikan guru Malaysia di zon utara : kajian kaedah dan keberkesanannya* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.